



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2519/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom 3HD-KN d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 64, OIB 41963706283, odlučujući o žalbi Stanka Kočevara iz Hrašćice, Ulica Petra Zrinskog 1, OIB 96067158355, dužnikovog zastupnika po zakonu, kojeg zastupaju punomoćnici Josip Kozjak i Miroslav Rendić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Kozjak & Rendić u Varaždinu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-362/2025 od 2. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Stanka Kočevara iz Hrašćice, Ulica Petra Zrinskog 1, dužnikovog zastupnika po zakonu, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-362/2025 od 2. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio, na temelju odredbe članka 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), utvrdivši:

- da je 13. veljače 2025. Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka

- da je, na temelju odredbe članka 430. SZ-a, oglasom pozvao osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje dostaviti javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza, a dužnikove vjerovnike pozvao predložiti otvaranje redovnog stečajnog postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama

- da su osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje dostavile dužnikov popis imovine i obveza iz kojeg je razvidno da isti ima u svojem vlasništvu: poslovni prostor zk.č.br. 12611 k.o. Varaždin, zemljište zk.č.br. 6706/3, 6706/4 i 6706/5 k.o. Varaždin; pokretnine-putnička, teretna vozila, traktore, pile, kosilice i slično te da ima novčane tražbine

- da je 30. travnja 2025. Republika Hrvatska - Ministarstvo financija, Porezna uprava dostavila obrazac kojim je kao vjerovnik predložila nad dužnikom otvoriti

stečaj te prijavila tražbinu u iznosu od 824.908,66 eur pri čemu je u prilogu dostavila na uvid stanje računa poreznog obveznika i dokumentaciju iz koje je razvidno da je dužnik vlasnik nekretnina, 14 vozila i poslovnih udjela u Fazanlux d.o.o.

2. Dakle, s obzirom na to da stečajni dužnik ima imovinu te da je Republika Hrvatska - Ministarstvo financija, Porezna uprava kao vjerovnik, koji je u smislu odredbe članka 114. stavka 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz članka 114. stavka 1. tog Zakona, u roku 45 dana od dana objave oglasa predložio otvoriti stečaj nad dužnikom, prvostupanjski sud je na temelju odredbe članka 433. SZ-a donio pobijano rješenje.

3. Stanko Kočevar iz Hrašćice, Ulica Petra Zrinskog 1, dužnikov zastupnik po zakonu, je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga. Navodi da bi otvaranjem stečajnog postupka za dužnikove vjerovnike nastala šteta te da bi provedbom predstečajnog postupka dužnikovi vjerovnici bili namireni u znatno većoj mjeri. Također da se provedbom stečajnog postupka onemogućuje nastavak dužnikovog poslovanja. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

6. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

6.1. Odredbom članka 430. SZ-a propisano je da će sud, nakon uvida u sudski registar, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji, između ostalog, sadržava:

- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. ovoga Zakona.

6.2. Odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a propisano je ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije

dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

6.3. Konačno, odredbom članka 433. SZ-a propisano je ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. ovoga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka.

7. Pravilna su u žalbi neosporena utvrđenja prvostupanjskog suda:

- da su osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje dostavile dužnikov popis imovine i obveza
- da dužnik ima imovinu
- da je 30. travnja 2025. Republika Hrvatska - Ministarstvo financija, Porezna uprava dostavila obrazac kojim je kao vjerovnik predložila nad dužnikom otvoriti stečaj te prijavila tražbinu u iznosu od 824.908,66 eur.

7.1. Stoga nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a slijedom čega je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 433. SZ-a.

8. Žalbenim navodima nisu osporena utvrđenja prvostupanjskog suda niti pravilnost primjene odredbe članka 433. SZ-a.

8.1. Naime, u žalbi se paušalno navodi da bi otvaranjem stečajnog postupka za dužnikove vjerovnike nastala šteta, da bi provedbom predstečajnog postupka dužnikovi vjerovnici bili namireni u znatno većoj mjeri te da se provedbom stečajnog postupka onemogućuje nastavak dužnikovog poslovanja.

8.2. Stoga žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 2. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30879-7de0a**

Kontrolni broj: **01cf7-88a30-542bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.